Дело № 5-562-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 мая 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Воронкова Алексея Николаевича, ...паспортные данные, работающего в наименование организации оператором, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

21.04.2025 в 17 часов 14 минут, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр напротив д. 9 по ул. Сургутская, водитель Воронков А.Н., управляя транспортным средством марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС, собственником которого является В., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не выдержал необходимую дистанцию до впереди стоящего транспортного Лада Веста, регистрационный знак ТС, в результате чего совершил столкновение с ним, собственником которого является С. После чего водитель Воронков А.Н. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

При рассмотрении административного материала в судебном заседании Воронков А.Н. свою вину в совершенном правонарушении признал полностью, инвалидом 1 и 2 группы не является.

Потерпевшие В., С. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела от них не поступало.

Мировой судья, выслушав Воронкова А.Н., исследовав материалы дела, считает, что вина Воронкова А.Н. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 24.05.2025, согласно которому 21.04.2025 в 17 часов 14 минут, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 11 А мкр напротив д. 9 по ул. Сургутская, водитель Воронков А.Н., управляя транспортным средством марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС, собственником которого является В., совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не выдержал необходимую дистанцию до впереди стоящего транспортного Лада Веста, регистрационный знак ТС, в результате чего совершил столкновение с ним, собственником которого является С. После чего водитель Воронков А.Н. в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 21.04.2025, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- письменным объяснением С., согласно которому 21.04.2025 он управлял т/с Лада Веста, регистрационный знак ТС, двигался по ул. Сургутская со стороны ул. Жилая в сторону ул. Парковая напротив 11 А мкр., д. 9, остановился на остановочном комплексе «УМР-2 г. Нефтеюганска», с целью посадки пассажира и в этот момент он почувствовал удар в заднюю часть своего автомобиля. В связи с чем он вышел из автомобиля и увидел т/с марка автомобиля Кашкай красного цвета, за рулем которого находился неизвестный ему мужчина, который и совершил с его т/с столкновение. После чего мужчина за рулем марка автомобиля Кашкай, регистрационный знак ТС, не вышел из автомобиля, вывернул из остановочного комплекса и уехал в неизвестном направлении, тем самым покинул место ДТП. Пострадавших нет, в медицинской помощи не нуждается;

- актом осмотра транспортного средства Лада Веста, регистрационный знак ТС, от 21.04.2025, при котором обнаружены механические повреждения автомобиля;

- письменным объяснением В., согласно которому 15.04.2025-22.04.2025 по личной необходимости она улетала в г. Москву оставила принадлежащее ей транспортное средство марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС, своему мужу допущенному к управлению по основаниям совместно нажитого имущества и действующего страхового полиса ОСАГО Воронкову А.Н., позже по прибытию в г. Нефтеюганск 23.04.2025, ей позвонил инспектор ДПС обозначая произошедшую ситуацию 21.04.2025 связанную с дорожно-транспортным происшествием и пригласил в здание Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску для объективного разбирательства. Позже от своего мужа она узнала о совершенном им ДТП 21.04.2025;

- письменным объяснением Воронкова А.Н., согласно которому 21.04.2025 в 17 часов 14 минут, он двигался на транспортном средстве марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС, по ул. Сургутской со стороны ул. Жилая в сторону Парковая г. Нефтюганска на против 11 «А» мкр., дома 9, он остановился на остановочном комплексе по личной необходимости, впереди него было припарковано т/с Лада Веста белого цвета, регистрационный знак ТС. После непродолжительного времени он объехал данное транспортное средство и продолжил движение по ранее назначенному маршруту, какого-либо столкновения он не видел, удара не чувствовал, инспектор ДПС указал на повреждения в виде касательно притертого характера на управляемом им автомобиле о котором он не знал, ранее его не было, связывает это повреждение со столкновением с транспортным средством Лада Веста, регистрационный знак ТС, вину в данном дорожно-транспортном происшествии признает;

- актом осмотра транспортного средства марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС, от 24.04.2025, при котором обнаружены механические повреждения автомобиля;

- копиями свидетельства о регистрации Лада Веста, регистрационный знак ТС, страхового полиса;

- карточкой операции с ВУ Воронкова А.Н.;

- карточкой учета транспортного средства марка автомобиля КАШКАЙ, регистрационный знак ТС;

- копией постановления по делу об административном правонарушении №... от 24.04.2025 о привлечении Воронкова А.Н. к административной ответственности по ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ;

- сведениями ИАЗ ОГИБДД ОМВД по гор. Нефтеюганску.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности (п.2.5). Если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств. Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции. Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то, сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия (п.2.6.1).

Представленными доказательствами, объяснениями Воронкова А.Н. и письменными объяснениями потерпевших В., С. подтверждается совершение водителем Воронковым А.Н. 21.04.2025 неправомерного деяния в виде оставления места ДТП, участником которого он являлся, в нарушение п. п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ, в полицию о случившемся для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП не сообщил, а оставил место ДТП, непосредственно после наезда на ТС.

Действия Воронкова А.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/264).

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Воронкова А.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение, характеризующий его материал.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

По смыслу [статьи 3.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414973&dst=100121&field=134&date=21.09.2024&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест является более строгим наказанием по сравнению с лишением специального права и назначается лишь в исключительных случаях.

Из разъяснений, содержащихся в [пункте 23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=404814&dst=100083&field=134&date=21.09.2024&demo=2) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что административный арест может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Согласно [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947AD0E4E1710EE0000534E5CRDIEE) КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в [Кодексе](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947RAIDE) Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также подтверждающих ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая установленные обстоятельства совершения административного правонарушения, сведения о личности Воронкова А.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, мировой судья назначает Воронкову А.Н. административное наказание в виде административного ареста.

Сведений о том, что Воронков А.Н. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Воронкова Алексея Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 01 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 12 мая 2025 года с 11 часов 30 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова